

Vastgesteld verslag CCR-vergadering

22 maart 2021 van 10.00 tot 12.30 uur

Locatie: Teams

<u>Aanwezig:</u>	
De heer Aad van Vliet, voorzitter CCR	AvV
De heer Wim Klepper	WK
De heer Leo Molendijk	LM
Mevrouw Cobie Weiden	CW
Mevrouw Angeline van Oranje	AvO
Mevrouw Angélique Koevoets, Raad van Bestuur	AKV
Mevrouw Jantien Nagtegaal, strategisch adviseur zorgkwaliteit	JN
Mevrouw Ellis Melissant, bestuursassistente (verslaglegging)	EM
<u>Afwezig:</u>	
De heer Leen van Winkelhof	LvW
Mevrouw Cindy Jongen, secretaresse	CJ
<u>Aanwezig op uitnodiging:</u>	
De heer Peter Nouwens, lid Raad van Toezicht	PN
Mevrouw Tanja ten Berge, lid Raad van Toezicht	TTB
Mevrouw Amy Potappel, expert kwaliteit	AP

Nr.	Onderwerp en status	Actie
1.	<p>Opening</p> <p>De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. Er is een speciaal woord van welkom voor de delegatie van de Raad van Toezicht, de heer Nouwens en mevrouw ten Berge. Mevrouw Jongen is afwezig vanwege privéredenen, de notulen worden opgemaakt door mevrouw Melissant.</p>	
2.	<p>Mededelingen CCR</p> <p>De lijst met mededelingen wordt ter kennisgeving aangenomen, de heer van Vliet benoemt er twee specifiek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de academische werkplaats EMB zoekt ouders/verwanten die mee willen doen aan het (internationaal) onderzoek naar de effectiviteit van snoezelen voor mensen met (zeer) ernstige en meevoudige beperkingen. Mevrouw Weiden geeft aan te hebben gekeken maar de termijn van aanmelding is reeds verlopen. - Het Centrum Seksueel Geweld heeft een speciale informatietool (Wat goed dat je hier bent) ontwikkeld als handvat voor slachtoffers om hulp te vinden die het beste past bij hun wensen, situatie en mogelijkheden. De heer van Vliet heeft de informatie doorgestuurd naar de kerngroep seksueel misbruik. 	
3.	<p>a. Ingekomen stukken</p> <p>De ingekomen stukken worden ter kennisgeving aangenomen. Over een aantal ingekomen stukken wordt een opmerking gemaakt:</p> <p>Nr. 14: vraag via de ambtelijk ondersteuner om overleg over de waskosten. De afspraak betreft het individueel factureren en is inmiddels gemaakt op 10 mei a.s.</p> <p>Nr. 31: Via LPC: vraag van een van de leden over ethisch dilemma nu een begeleider zich niet wil laten testen. De heer van Vliet licht toe dat door dit dilemma een cliënt in quarantaine moest op de eigen kamer. Dit dilemma brengt de vraag met zich mee of dergelijke situaties ook voorkomen bij Zuidwester. Mevrouw Koevoets geeft aan dat dergelijke situaties niet bekend zijn. Een eigen medewerker die zich niet wilde laten testen, is naar huis gestuurd. De problematiek is echter wel actueel en zou ook bij Zuidwester voor kunnen komen, daarom is gevraagd aan de werkgroep Corona om te onderzoeken wat de VGN hierin voorschrijft. Wat nu al wel zichtbaar is, is de verminderde opvolging van andere maatregelen zoals het consequent dragen van mondkapjes. De heer Klepper geeft in dit kader aan dat hij een bericht heeft ontvangen over personeel wat niet ingeënt wil worden. Hij vraagt in hoeverre hierdoor bezettingsproblemen ontstaan bij kwetsbare groepen cliënten. Mevrouw Koevoets geeft aan dat dit lastig te achterhalen is; vanwege de AVG-wetgeving is het niet toegestaan om te vragen of personeel ingeënt is, tevens is het verboden om dit vast te leggen indien je er bij gelegenheid wel weet van hebt. Het punt is terecht, landelijk wordt tevens gekeken om</p>	

		hier sluitende regelgeving voor te maken.	
	a.1	<p>Ontvangen jaarverslagen 2019/2020 Voor de volledigheid zijn alle ontvangen jaarverslagen over 2019 en 2020 toegevoegd. Deze zijn bedoeld ter informatie, alleen het stuk "jaarverslag klachtenfunctionarissen 2020" wordt inhoudelijk behandeld. De heer van Vliet geeft aan dat er een foutieve optelling zit in de klachten, deze is bekend bij mevrouw Nagtegaal (Oosterschelde). Vervolgens wordt gesproken over de klacht over een muggenplaag waarbij de klager naar een geschillencommissie is gegaan. De heer van Vliet vraagt welke commissie dit betreft en of een schadevergoeding is uitgekeerd. Mevrouw Nagtegaal gaat dit na en zal via de e-mail antwoord geven op deze vragen. Tenslotte geeft de heer van Vliet aan de overlopende klachten vanuit 2019 naar 2020 te missen in het verslag.</p> <p>Voor wat betreft het proces geeft mevrouw Nagtegaal aan dat afgesproken is om met standaard formats te gaan werken voor de verschillende jaarverslagen. Op die manier is de inhoud consistent en wordt de juiste informatie opgenomen. Tevens worden afspraken gemaakt over datum van aanlevering en vervolgroute, zodat de jaarverslagen vrij snel in het opvolgende jaar worden afgerond. Na de verslaglegging over 2021 wordt hier een kwaliteitsrapport in gemaakt. Op inhoud dient ook een verbeteringsrapport te worden gemaakt. Daarvoor wordt een profiel opgesteld voor de functie van klachtenfunctionaris: waar moet deze aan voldoen, wat is de inhoud van de functie, er wordt gekeken naar de huidige functionarissen en er komt een rooster van aftreden zodat ieder x-aantal jaar een nieuwe functionaris aantreedt. Ze sluit af door aan te geven dat verder op inhoud nu niet meer wordt ingegaan op verslagen uit 2019, voor de meeste geldt dat dit een opschoonactie was en dat de versie over 2020 op korte termijn zal volgen (bijvoorbeeld het jaarverslag commissie leven in vrijheid en het jaarverslag kerngroep seksualiteit).</p>	
	b.	<p>Uitgegane stukken Er zijn geen stukken die nadere toelichting behoeven.</p>	
4.	a.	<p>Verslag laatste vergadering Het verslag van de CCR-vergadering d.d. 25 januari 2021 wordt ongewijzigd vastgesteld.</p> <p>Naar aanleiding van de notulen heeft mevrouw Weiden een vraag over het prisma-onderzoek in verband met een valincident in Goes. Mevrouw Nagtegaal neemt het punt mee bij de bespreking van de IGJ-meldingen, agendapunt 8c.</p>	
	b.	<p>Actielijst De actielijst wordt doorgenomen. Nr. 169: gesprek met Tanja ten Berge. Conform afspraak van november, is zij vandaag bij de vergadering aanwezig. Daarmee wordt het actiepunt afgevoerd. Nr. 192: jaarverslagen. Deze staan vandaag op de agenda (punt 3.a.1), daarmee wordt het actiepunt afgevoerd. Nr. 210: presentatie resultaten SVP. Het actiepunt is uitgevoerd en daarmee afgesloten. Nr. 216: uitnodigingen themadag. De themadag heeft reeds plaatsgevonden, daarmee wordt het actiepunt afgevoerd. Nr. 221: uitkomsten gesprek IGJ zijn gedeeld, daarmee wordt het actiepunt afgevoerd. Nr. 223: Susanne Koek uitnodigen voor update DI. De deadline van dit punt staat op Q3, dat is niet juist omdat het project DI en daarmee het interim dienstverband van Susanne eindigt op 1 juni. De deadline wordt daardoor aangepast naar de volgende CCR-vergadering. Nr. 232: Reglement CFS achterhalen en in "Zo Werken Wij" hangen. De heer van Vliet geeft aan dit reglement in bezit te hebben. Hij stuurt het door naar de andere leden, zodra dit gedaan is kan het actiepunt worden afgevoerd. Nr. 233: Overzicht jaarverslag maken. Mevrouw Jongen heeft aangegeven dat dit gedaan is, daarmee kan het punt van de actielijst worden afgevoerd. Nr. 235: CCR jaarverslag delen met Roos van de Kieboom. Mevrouw Jongen heeft aangegeven dat dit gedaan is, daarmee kan het punt van de actielijst worden afgevoerd.</p>	
5.		<p>Kwaliteitsrapport – Jantien Nagtegaal Mevrouw Nagtegaal geeft een toelichting op het kwaliteitsrapport 2021. In voorgaande jaren was er een apart jaarbericht en een apart kwaliteitsrapport. Dit jaar is ervoor gekozen om dit te combineren in een integraal jaarbericht. Dit om de dubbelingen die er waren te voorkomen en er één verhaal van te maken. De bijlage welke nu is opgevoerd, zijn de losse teksten die gaan over kwaliteit. Deze worden uiteindelijk opgenomen in het volledige jaarbericht, welke in mei wordt gepubliceerd. Deze publicatie is later dan voorgaande jaren, omdat de</p>	

jaarcijfers later worden vastgesteld. De heer van Vliet vraagt of de reactie van de CCR nog verwerkt kan worden in de definitieve versie van het stuk. Mevrouw Nagtegaal geeft aan dat het in dit stadium niet meer gaat over punten en komma's, maar dat grotere wijzigingen zeker nog meegenomen kunnen worden. Daarbij verwijst ze naar de vragen in de voorlegger die ze vandaag wil bespreken. Deze interne samenspraak wordt ook altijd toegevoegd in het rapport.

De heer van Vliet vraagt waarom de raadpleging van de cliëntvertegenwoordigers niet is genoemd. De medewerkers zijn wel genoemd (pagina 8). Dit wordt meegenomen door mevrouw Nagtegaal. Het tweede punt wat hij noemt zijn de gesprekken die zijn gevoerd rondom de externe visitatie. Die gesprekken zijn nog niet gevoerd. Mevrouw Nagtegaal geeft aan dat dat klopt, maar dat tegen de tijd dat het rapport is gepubliceerd, deze wel zijn gevoerd. Mevrouw Weiden spreekt haar complimenten uit voor het rapport. Het is een groot stuk in omvang, maar het is allesomvattend, veelzijdig en positief optimistisch. Qua punten noemt ze een aantal zaken die haar opvallen. Dat is Duurzame Inzetbaarheid, met de nadruk op het verlichten van administratieve werkdruk. In dat kader leest ze ook over het vrij hoge verloop van medewerkers. Zo zijn er medewerkers die de organisatie verlaten, maar ook medewerkers die overstappen van wonen naar dagbesteding vanwege bijvoorbeeld betere werktijden. Vervolgens noemt ze verwachtingsmanagement, dat komt niet altijd overeen en moet daardoor geëvalueerd worden. Op vraag van mevrouw Nagtegaal verduidelijkt ze dat ze dit vooral vanuit de teams bedoeld, welke verwachtingen mag een team hebben, hoe worden nieuwe medewerkers ingewerkt die de structuur en cultuur nog niet kennen, wat is en hoe werkt een zelfverantwoordelijk team etc. Tenslotte noemt ze het optimaliseren van de werking van de ondersteuningsdriehoek, dit kan vele malen beter.

Vervolgens geeft de heer Klepper aan dat hij aansluit bij de genoemde complimenten. Daarbij merkt hij op dat het jammer is dat zo weinig respons is gegeven op de uitgezette vragenlijsten over kwaliteit. Deze tendens zie je tevens terug bij de vragenlijsten evaluatie Route2020. Mevrouw Nagtegaal begrijpt de opmerking maar wil deze wel enigszins nuanceren; vooral bij de cliëntvertegenwoordigers is een lage respons te zien. De medewerkers hebben teamreflecties gehad in dit kader en dat aantal is juist toegenomen.

De CCR geeft aan geen andere vragen te hebben over het rapport. Vervolgens worden de vragen vanuit de oplegger met elkaar doorgenomen:

- De CCR herkent Zuidwester in het rapport.
- De rapportage geeft een goede weergave van de dilemma's, deze zijn herkenbaar. De CCR geeft aan goed terug te lezen wat goed gaat en wat beter kan, zeker als nog wat concreter gemaakt wordt waar het goed gaat en waar het beter kan.
- De rapportage is goed te volgen voor buitenstaanders. Het is een duidelijk beschreven rapport waarin ook onze verbeterpunten goed worden verwoord.
- Op de vraag of de cliënt voldoende naar voren en aan bod komt, geeft de CCR aan dat dit sterker kan. De cliënten worden wel genoemd, maar komen zelf niet veel aan bod. Zuidwester staat voor de cliënt centraal en dat kan beter in het rapport. Er volgt een gesprek over de wijze waarop dit is gedaan en welke doelgroepen vertegenwoordigd zijn. De roep van de CCR is om niet alleen LVG-cliënten aan bod te laten komen, maar ook de EMB-cliënten. Vaak wordt deze doelgroep minder of niet teruggezien, als voorbeeld wordt ook de Visie 2030 genoemd van de VGN waarin dit ook zo is.

Op de vraag van de CCR of het rapport naast een digitaal magazine ook op papier komt, doet men de suggestie om het op vraag af te drukken. Op die manier wordt zo min mogelijk verspild. Mevrouw Nagtegaal geeft aan dat de werkwijze digitaal is en dat er een Eenvoudig Verteld-versie wordt gemaakt, maar dat ze deze suggestie zeker meeneemt. De externe visitatie volgt ook in een later stadium, er wordt nu nagedacht over met wie Zuidwester in gesprek wil, in welke vorm, passend bij de uitdagingen waar de organisatie voor staat.

Mevrouw ten Berge geeft aan dat het kwaliteitsrapport vorige week tevens besproken is in de vergadering kwaliteitscommissie. Vanuit deze bespreking geeft zij kort de meest belangrijke besprekingspunten weer. De kwaliteitscommissie sloot aan bij de complimenten die de CCR ook uitsprekt over het rapport. Er is veel gebeurd en gedaan, en in een bijzonder jaar door Corona, verdient dat bewondering en waardering voor de medewerkers.

	<p>Het rapport van vorig jaar gaf een goed beeld weer van dat moment, waarbij de wens werd uitgesproken om dit jaar verder de beweging te maken richting een film; wat is er gebeurd afgelopen jaar maar ook waar gaat de organisatie naartoe in de komende periode. Verder heeft de kwaliteitscommissie gesproken over het expliciteren van wat gaat goed en wat gaat minder goed per regio. Door meer concreet te duiden waar het goed gaat en waar verbeterpunten liggen, kun je gericht sturen en blijf je weg van een enigszins veralgemeeniseerd beeld. Deze sturing kan dan worden opgenomen in het nieuwe format van de maandrapportage en kwartaalrapportage, zodat het daar geborgd is en er intern aandacht voor is. Op vraag van de heer van Vliet geeft mevrouw Nagtegaal aan dat in eerdere versies van het kwaliteitsrapport de aparte regio's ook terugkwamen. Daarvan is aangegeven dat dat afleid van het zuidwester-brede beeld en eerder tot verwarring leidt bij de externe lezer. Daarom is ervoor gekozen deze niet meer apart op te nemen in de kwaliteitsrapportage, ze worden wel breed gedeeld in de eigen regio's. De heer Molendijk beaamt dit en geeft aan dat in de regio Goeree-Overflakkee de vertaling van het jaarplan naar de regio en de locatie ook gedeeld wordt met hen. Zo wordt inzicht verkregen in verzuimcijfers, financiële cijfers en andere zaken die van belang zijn voor die regio. Dit inzicht is fijn om te krijgen omdat het het beeld wat completer maakt. Mevrouw ten Berge vervolgt door aan te geven dat ook zij als kwaliteitscommissie terugzagen dat in dit rapport de cliënt zelf minder aan bod is gekomen. Zij hebben dit als aandachtspunt meegegeven, om constant alert te zijn en te blijven op het ultieme doel van de organisatie; wat voegt Zuidwester toe aan het leven van een cliënt. Tenslotte geeft ze aan dat de kwaliteitscommissie een aantal belangrijke aandachtspunten heeft gedestilleerd uit het kwaliteitsrapport waar ze in het komende jaar terugkerend aandacht aan geven in de vergadering. Dit punt komt inhoudelijk terug bij agendapunt 10.</p>	
6.	Pauze	
7.	<p>Toelichting op interne audits - Amy Potappel Inzake dit onderwerp sluit Amy Potappel, Beleidsadviseur Kwaliteit, aan bij de vergadering. Haar presentatie wordt toegevoegd als bijlage bij de notulen van deze vergadering.</p> <p>In het najaar van 2020 is het intern auditen binnen Zuidwester van start gegaan. De thema's die centraal stonden, waren het lerend verbeteren naar aanleiding van incidenten en de Zorgcyclus. Op beide thema's zijn zes (willekeurig geselecteerde) locaties geaudit, in totaal dus twaalf locaties. Alle regio's waren vertegenwoordigd. Er zijn verschillende medewerkers gesproken, namelijk medewerkers primair proces (zowel wonen als dagbesteding), zorgmanagers en gedragsdeskundigen. Ook Eigenz is gesproken rondom de zorgcyclus. Van al deze gesprekken is een totaalverslag gemaakt met daarin de uitkomsten per thema op Zuidwesterniveau, maar ook uitgesplitst naar regio. Daarnaast is een visueel overzicht gemaakt om in één oogopslag de globale bevindingen weer te geven. Vanuit de opdrachtgevers zijn verbeteracties geformuleerd.</p> <p>Op vraag van de heer van Vliet geeft mevrouw Potappel aan dat in het verbeterregister wordt opgenomen wat er is verbeterd. Daarnaast komen de verbeteracties terug in de RMT's en in de leergang zelf. Vervolgens geeft de heer van Vliet aan dat een aantal zaken goed gaat, zo blijkt uit de audits, en een aantal zaken niet of minder goed. Hij vraagt naar het beeld wat de organisatie hierbij heeft. Mevrouw Potappel geeft aan dat de algehele conclusie vanuit de audits kan worden getrokken dat het auditen zin heeft. Medewerkers geven aan de digitale wijze van auditen prettig te vinden, het is laagdrempelig. Daarnaast zien zij verbeterpunten terug in de dagelijkse praktijk, maar wordt tegelijkertijd het beleid meegenomen in de audit en verbeterd als dat nodig is. Daarmee werkt de audit twee kanten op. Op vraag van de heer Molendijk geeft ze aan dat interne auditors in principe niet in de eigen regio audits afnemen. Bij uitzondering kan dit voorkomen, maar dan onder voorwaarden. De heer Molendijk geeft als suggestie voor een te auditen onderwerp mee de communicatie tussen woningen en het ECZ. Hier is reeds aandacht voor omdat het punt ook duidelijk naar voren komt in onder andere het kwaliteitsrapport, maar kan ook goed een hoofdonderwerp voor een audit zijn.</p> <p>De CCR heeft geen verdere vragen meer over het onderwerp. Daarmee wordt mevrouw Potappel bedankt voor haar toelichting en verlaat de vergadering.</p>	
8.	Nieuws uit:	
a.	<p>Stand van zaken projecten (Jantien Nagtegaal) Mevrouw Nagtegaal noemt de nieuwe formats voor de maand- en kwartaalrapportage die</p>	

	<p>eraan komen. Met deze nieuwe formats komt de voortgangsrapportage te vervallen die nu werd opgesteld voor de Raad van Toezicht en daarna doorgestuurd naar de OR en CCR. De projecten worden nu opgenomen in de maandrapportage. Dit genoemd hebbende, noemt ze één project wat apart de aandacht nodig heeft, dat is het project ICD. In dit project is de fase aangebroken dat het digitale behandeldossier ook geïntegreerd zou worden. Dit traject is echter stopgezet omdat bepaalde technische elementen hierin bij de leverancier niet vol-doen. Door bepaalde bypasses en workarounds werkt het systeem wel, maar niet op de wijze zoals beoogd. Het heeft geen invloed op de behandeling van cliënten en het vormen van dossiers, alleen specifiek het gedeelte wat de behandelaars invullen en wat gemak op zou moeten leveren voor de medewerkers, werkt niet. Nu wordt gekeken naar oplossingen of zo nodig het afscheid nemen van deze leverancier.</p>	
b.	<p>Wetenschappelijk platform (Aad van Vliet) De heer van Vliet geeft aan dat de nieuwe voorzitter van het platform, mevrouw Potappel, werkt aan het versterken van de positionering van het platform. Er zijn geen nieuwe aan-meldingen voor onderzoeken om aan te dragen bij het ZOF. Over de lopende onderzoeken is op dit moment niet veel nieuws te melden, alleen Wouter de Wit werkt aan een onderzoek inzake seksuele gezondheid. Op dit moment wordt gekeken of ook HBO'ers ingezet kunnen worden bij het platform in plaats van alleen WO'ers.</p>	
c.	<p>Stand van zaken IGJ (Jantien Nagtegaal) De CCR heeft onlangs het gespreksverslag ontvangen van het gesprek wat heeft plaatsge-vonden in december met de IGJ over de anonieme meldingen. De inspectie heeft het ver-trouwen uitgesproken over de te nemen acties, het thema is afgerond en daarmee valt de organisatie weer onder het reguliere toezicht van de inspectie. Er loopt momenteel een ge-combineerde melding bij de IGJ vanuit de regio Hoeksche Waard Rotterdam. Deze is ge-combineerd omdat het twee incidenten betreft bij dezelfde cliënt. Het onderzoek wordt uit-gevoerd door externe onderzoekers en momenteel is men in afwachting van het onder-zoeksrapport. Drie onderzoeksrapporten zijn ingediend bij de IGJ (één regio VP en twee regio GO). Mevrouw Weiden refereert aan haar eerdere vraag in deze vergadering over een valin-cident in de regio Zeeland. Mevrouw Nagtegaal geeft aan dat dit incident intern is onder-zocht, de verbeteracties staan uit in de regio. Voor de exacte inhoud daarvan verwijst ze naar de CR-vergadering van de regio, waarin de regiomanager hier verder inhoudelijk toe-lichting op kan geven. Ze sluit af door aan te geven dat het proces van onderzoeken wordt verbeterd. Zo wordt geïnvesteerd in het op orde krijgen van het proces en de kwaliteit van de onderzoekers.</p>	
d.	<p>De regio's Mevrouw van Oranje deelt mee dat er een nieuw lid is in de CR van de regio Hoeksche Waard/Rotterdam. Ze stuurt de gegevens door naar de heer van Vliet. Vanuit de andere regio's is geen nieuws te melden.</p>	
9.	<p>Mededelingen Raad van Bestuur Mevrouw Koevoets deelt mee dat Zuidwester met een actie vanuit zorgkantoor CZ een mo-biele snoezle heeft gewonnen. Dit is de organisatie officieus meegedeeld, op een later mo-ment volgt de officiële uitreiking. Daarbij oppert de heer van Vliet dat het leuk is om de hier-voor gemaakte blog door ervaringsdeskundige Bjorn te publiceren.</p> <p>Conform afspraak zal voor de volgende vergadering Susanne Koek worden uitgenodigd in-zake Duurzame Inzetbaarheid. Het langdurig verzuim neemt af, voor de regio's Voorne-Putten en Goeree-Overflakkee worden diepteanalyses op het verzuim gemaakt door de ver-zuimregisseurs. Er worden trainingen verzorgd voor leidinggevend, om hen bij te scholen in de regels rondom verzuim. Door vaccinaties (voor zover bekend) is het kortdurend ver-zuim toegenomen, veel medewerkers hebben bijwerkingen van met name de AstraZeneca-vaccinaties. Er is besloten tot de overgang naar een nieuwe arbodienst en er is veel aan-dacht voor preventie. Na de uitkomsten van de evaluatie Route2020 wordt bij de vaste inrichting van de ondersteunende diensten ook aandacht gegeven aan de borging van DI binnen de eigen medewerkers.</p> <p>Vanuit de overheid zijn begin dit jaar tijdelijke 'coronabanen' geïntroduceerd om mensen die thuis zitten aan het werk te helpen in cruciale sectoren, zoals de zorg. Zij krijgen de moge-lijkheid om een opleiding te volgen in de zorg met een loonkostensubsidie voor de organisa-tie. Zuidwester heeft hiermee tien dergelijke plekken kunnen creëren in overleg met het leercentrum. Momenteel worden kandidaten geworven om hen per 1 april te laten starten.</p>	CJ

	<p>Zij kunnen dan een BBL-deelcertificaat behalen en per komende september kunnen ze doorstromen richting het reguliere BBL-traject.</p> <p>Deze middag brengt mevrouw Koevoets opnieuw een werkbezoek aan een woning in de regio West-Brabant. Een eerder bezoek leverde vraagtekens op bij de netheid van de woning en het algehele leefklimaat leek niet zo op orde. Het team heeft de punten daarover goed en positief opgepakt, en vervolgens een nieuwe uitnodiging gestuurd om nog eens te komen kijken.</p> <p>Mevrouw Weiden haakt tenslotte nog even aan op de evaluatie Route2020. Zij heeft de enquête ingevuld als zijnde CCR-lid en haar man als zijnde verwant. In dit kader wil ze het signaal afgeven dat de enquête erg lang was met te veel open vragen. Mevrouw Koevoets dankt haar voor dit signaal. De open vragen zijn van belang om zoveel mogelijk informatie op te halen, het is echter een goed signaal omdat mogelijk anderen dit ook zo ervaren.</p>	
a.	<p>Stand van zaken Corona maatregelen Het agendapunt is reeds aan de orde geweest.</p>	
b.	<p>Stand van zaken SVP De OR moet nog adviseren op het toegestuurde Strategisch Vastgoedplan. Nadat zij dit hebben gedaan, is de vervolgstap om een woonlabelboek te maken. Dat is nodig om voor Zuidwester vast te stellen wat nodig is op een woning en dat te gieten in standaard afspraken; per woning en per doelgroep moet dit aanwezig zijn. De vacature voor manager vastgoed staat uit en is nog niet ingevuld.</p>	
c.	<p>Stand van zaken - Route2020 De reactietermijn voor het invullen van de vragenlijsten is opnieuw met een week verlengd omdat de respons van met name medewerkers en verwanten erg laag bleef. Via meerdere wegen is moeite gedaan om de oproep nogmaals breed uit te dragen, hopelijk leidt dit tot een hogere respons.</p>	
10.	<p>In gesprek met de Raad van Toezicht Mevrouw ten Berge komt terug op de opmerkingen die gemaakt zijn in de vergadering van vorige november. Daarin werd aangegeven door de heer Molendijk dat er weinig contact is met de Raad van Toezicht. Conform governance is een delegatie van de Raad van Toezicht een aantal keer per jaar aanwezig bij CCR-vergaderingen en/of themadagen. De vraag die nu opkomt, is of het goed is om ook eens informeel bij elkaar te komen, zonder agenda, en te spreken over de verwachtingen over en weer. De themadagen waren hier in oorsprong voor bedoeld, maar deze zijn te veel verworpen tot vergaderingen met een bepaald thema. De heer Nouwens vraagt wat verder door op de achtergrond van deze vraag; komt het voort vanuit de vraag om meer kennis, zijn er zorgen die besproken moeten worden, heeft het te maken met zichtbaarheid of onzichtbaarheid. Daarbij wordt ook opgemerkt dat ieder gremium, zowel de CCR als de Raad van Bestuur als de Raad van Toezicht hun eigen specifieke rol heeft en die goed in acht moet worden blijven genomen. De heer Molendijk geeft aan dat het met name gaat om de zichtbaarheid. Dit komt enerzijds doordat hij zelf bepaalde verslagen mist maar anderzijds ook vanuit de wens om gezamenlijk te spreken over bijvoorbeeld de visie 2030 vanuit de VGN. Daarin komen gemeenschappelijke thema's terug als betaalbaarheid van de zorg en uitdagingen rondom het ECZ. Het is goed om hier informeel met elkaar over te spreken. Op vraag over wat bedoeld wordt met de verslagen, geeft de heer van Vliet aan dat in het verleden (tot het moment van aantreden van de huidige Raad van Toezicht) een kort verslag werd gemaakt voor de CCR vanuit iedere vergadering Raad van Toezicht. Zo ontstond inzicht in de onderwerpen die daar werden besproken. Hier wordt verder met elkaar over gesproken en geconcludeerd wordt dat een thema als Visie 2030 vanuit de VGN een mooi thema is om gezamenlijk te bespreken. Van andere thema's, meer specifiek over Zuidwester, wordt aangegeven dat dit een wat grijs gebied is; er moet rolduidelijkheid zijn en blijven per gremium en voor de Raad van Bestuur en Raad van Toezicht. Afsproken wordt dat een dergelijke themabijeenkomst of heisessie goed ingepland kan worden. Er zijn daarbij onderwerpen benoemd voor twee verschillende bijeenkomsten; een sessie over de verwachtingen, wie is waarvan en gaat waar over. Het betreft dan delegaties van de Raad van Toezicht, de CCR, maar ook de OR en uiteraard de Raad van Bestuur zelf. Een tweede bijeenkomst kan dan gaan over de toekomst van de sector, met als leidraad de Visie 2030 vanuit de VGN. Mevrouw Nagtegaal en mevrouw Koevoets zullen hierover nadenken en een voorstel doen.</p>	AK JN CJ

		Vervolgens noemt mevrouw ten Berge de punten die de kwaliteitscommissie heeft gededistilleerd vanuit de kwaliteitsrapportage en vraagt aan de CCR of zij deze punten herkennen. Het zijn met name Duurzame Inzetbaarheid, de zorgcyclus en methodisch werken en als derde punt de medische zorg. Daarnaast wordt ingespeeld op de actualiteit van het moment en blijft complexe zorg standaard onderwerp van gesprek. De CCR geeft aan deze aandachtspunten zeker te herkennen, ook in hun vergadering zijn dit onderwerpen van gesprek.	
11.		<p>Rondvraag De heer Klepper geeft aan dat hij in de nieuwsbrief van de LSR heeft gelezen over zwijgcontracten. In dat kader noemt hij een e-mail die hij heeft ontvangen over een situatie op een woning en de communicatie die daarbij gebruikt is. Hier wordt met elkaar over verder gesproken, de context wordt niet helemaal duidelijk en dat is wel belangrijk bij dergelijke precare onderwerpen. De conclusie wordt met elkaar getrokken dat bij Zuidwester geen sprake is van zogenaamde zwijgcontracten.</p> <p>Er wordt verder geen gebruik gemaakt van de rondvraag.</p>	
	a.	<p>Vraag over AVG-ers n.a.v. nieuwsbrief Vanuit de CCR zou een vraag gesteld worden over de inzet van AVG's binnen Zuidwester en het nut en de noodzaak hiervan. Deze vraag wordt doorgezet naar de volgende vergadering van de CCR, omdat daar de manager ECZ zelf bij aanwezig is en het onderwerp goed in die bespreking past.</p>	
12.		<p>Sluiting De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.</p>	