

Concept Verslag CCR-vergadering

28 mei 2018 van 13.30 tot 16.00 uur

Locatie: 1.34

<u>Aanwezig:</u>	
De heer Aad van Vliet (voorzitter)	AvV
De heer Wim Klepper	WK
Mevrouw Annemie Tromp	AT
Mevrouw Tineke van Iwaarden	TvI
De heer Leen van Winkelhof	LvW
De heer Hans Waardenburg, voorzitter Raad van Bestuur	HW
Mevrouw Natasja Baroch, lid Raad van Bestuur	NB
Mevrouw Jantien Nagtegaal, strategisch adviseur zorgkwaliteit	JN
De heer Leo Schoots, voorzitter Raad van Toezicht	LS
Mevrouw Jacqueline Springvloet Dubbeld, lid Raad van Toezicht	JSD
Mevrouw Cindy Jongen, secretaresse Raad van Bestuur (verslaglegging)	CJ
<u>Afwezig met afmelding:</u>	
De heer Berend de Graaf	
De heer Leo Molendijk	
<u>Aanwezig op uitnodiging:</u>	
Punt 8: André Hagoort, strategisch adviseur strategie en innovatie	AH
Punt 10a: Coen van Lisdonk, concern controller	CvL
Punt 12 & 13: Jan Willem Kramer, regiomanager Voorne Putten	JWK

Nr.	Onderwerp en status	Aktie
1.	Opening De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. HW meldt dat LS iets verlaat is.	
2.	Mededelingen vanuit de CCR De lijst met mededelingen wordt doorgenomen waarbij de volgende toelichtingen/aanvullingen worden gegeven: AvV heeft in de ochtend voor het overleg nog een artikel van SKIPR rondgestuurd. Dit artikel beschrijft het aanbieden van een manifest aan de Tweede Kamer met het verzoek om € 70 miljoen extra vrij te maken voor EMB-cliënten in de gehandicaptenzorg. Punt 2: Factsheet VGN over behandeling in de Wlz voor mensen met een verstandelijke beperking. De NZA verwacht binnenkort de uitkomsten van hun onderzoek te kunnen delen. Uiterlijk 1 juli a.s. zal duidelijk worden welke beleidsregels aangepast worden per 1 januari 2019 t.a.v. de vereenvoudiging meerzorgregeling.	
3. a&b	Ingekomen en verzonden post De stukken worden niet inhoudelijk besproken, bij de volgende stukken wordt een opmerking/toelichting geplaatst: <u>Ingekomen stukken:</u> Punt 7: met de folder "Wie betaalt wat" zal er duidelijkheid komen. Deze folder komt uiterlijk 1 juli a.s. uit. Tevens zal de CCR een uitleg ontvangen over welke input van hun kant eventueel niet meegenomen is. AvV wijst er wel op dat, ondanks het feit dat een aantal leden van de CCR al commentaar op de folder hebben gegeven, het stuk nog wel voor advies naar de CCR moet. Punt 15: de CCR zet vraagtekens bij de haalbaarheid van genoemde data in het plan van aanpak m.b.t. HERMZ. Het zou beter zijn van meer reële data uit te gaan. Punt 16: in het jaarverslag klachtenfunctionarissen staat bij klacht 6.14 de voornaam van een betrokkene genoemd. Dit moet geanonimiseerd worden. CJ zal dit doorgeven aan Sigrid Timmer. <u>Uitgegane stukken:</u>	JN CJ

	- Geen opmerkingen	
4.	Verslag en actielijst	
a.	<p>Het verslag van de CCR-vergadering d.d.26 maart 2018 wordt, met onderstaande tekstuele aanpassingen, vastgesteld.</p> <p><u>Tekstueel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Datum bovenaan verslag corrigeren. - Bij punt 10 staat: "in Voorne Putten zal een aantal ruimtes anders worden ingedeeld" dit moet gewijzigd worden in: "In Voorne Putten is Jan Willem Kramer van plan een aantal ruimtes opnieuw in te delen". <p><u>N.a.v.:</u> WK heeft niet aanwezig kunnen zijn bij de 1^e sessie van de TWT verzuim. De CCR heeft nog geen verzuimcijfers van maart tot april gekregen, graag toesturen.</p>	<p>CJ</p> <p>CJ</p> <p>CJ</p>
b.	<p>Actielijst: De actielijst wordt doorgesproken en bijgewerkt. Ten aanzien van punt 89 meldt de voorzitter dat de verslagen van CJ voortaan zowel op intranet als op internet gepubliceerd mogen worden. Tot op heden werd er op het internet een kort verslag van zijn hand gepubliceerd.</p>	
5.	Kwaliteitsrapport 2017 en cijfers DVIE (Dit Vind Ik Ervan), Jantien Nagtegaal	
	<p>In de vergadering wordt door Jantien Nagtegaal nogmaals een korte toelichting gegeven op het kwaliteitsjaarverslag 2017. In het rapport worden de plannen benoemd richting 2020, gereflecteerd op de kwaliteit van zorg in 2017 en zijn aandachtspunten voor het komende jaar benoemd. Het doel hiervan is een betere zorg en dienstverlening voor onze cliënten in de toekomst. Volgens het kwaliteitskader waar Zuidwester mee werkt, is invulling gegeven aan vier bouwstenen: het zorgproces rond de individuele cliënt, onderzoek naar cliëntervaringen, zelfreflectie in teams en kwaliteitsrapport.</p> <p>De CCR heeft enige moeite met de herkomst van de cijfers van DVIE. JN geeft aan dat er in het driehoeksgesprek door de pb-er aan de cliënt en/of cliëntvertegenwoordiger gevraagd moet worden welk cijfer zij geven voor de kwaliteit van zorg die de cliënt krijgt. Helaas is dat in veel gevallen niet gedaan. De huidige cijfers zijn een gemiddelde van de cijfers die wel gegeven zijn. Er wordt nu onderzocht hoe geborgd kan worden dat er altijd om een cijfer gevraagd wordt. Hierbij wordt meegenomen dat er een verschil in vraagstelling nodig is bij een LVB- of EMB-client en dat duidelijk is op welk deel van zorg de cijfers betrekking hebben. Dit alles om in de toekomst tot een meer representatieve uitkomst te komen.</p> <p>JN vertelt dat de externe visitatie een nuttige dag was. Zuidwester heeft waardevolle feedback gekregen. Binnenkort is er een evaluatie. Het is verplicht om eens in de twee jaar een externe visitatie te doen, echter het beviel zo goed dat we dit jaarlijks gaan doen. In de tussenliggende maanden gaan delen van de groepen elkaar nog eens ontmoeten om verder de diepte in te gaan.</p> <p>AvV geeft aan dat bij de vragenlijst van project gezond in beweging (Josien van Wingerden), die naar de groepen is gestuurd als vervolg op de nulmeting die 2 jaar geleden is gedaan, ten onrechte de cliëntvertegenwoordigers niet zijn betrokken. Volgens Josien wordt dat uitnodigen van cliëntvertegenwoordigers overgelaten aan de teams die immers zelfverantwoordelijk zijn. Helaas werkt dat nog niet zo in de praktijk. De CCR stelt het op prijs als er in het vervolg ook cliëntvertegenwoordigers betrokken worden in dit soort onderzoeken.</p>	
6.	Topstructuur Zuidwester	
	De CCR voelde zich enigszins overvallen door het besluit van de Raad van Bestuur en Raad van Toezicht dat Zuidwester met een eenhoofdige RvB door gaat. De CCR had	

	<p>graag gewild dat eerst die 8+ bereikt wordt voor er iemand vertrekt.</p> <p>LS licht het beslissingsproces graag toe: er was nu een natuurlijk moment om het gesprek over eenhoofdige RvB te voeren omdat NB een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd heeft, deze loopt in 2018 af.</p> <p>HW en NB hebben over het voorstel goede gesprekken gevoerd, zowel samen als ook met het MT, de OR, de CCR en de RvT. Met alle feedback uit die gesprekken was voor de RvT de tijd rijp om dit besluit te nemen. Er is gekozen voor het snel delen van een richtdatum (01/09/2018) om geen onduidelijkheid te creëren en daarmee speculatie in de hand te werken. HW voegt toe dat in alle communicatie benadrukt is dat het besluit genomen is vanuit een positieve situatie bij ZW.</p> <p>Praktisch gezien zullen een deel van de taken van NB naar HW gaan, het andere deel wordt bij het MT belegd. Het MT zoekt nu uit hoe ze die taken kunnen invullen zonder dat het ten koste gaat van hun huidige taken. Uitgangspunt bij dit alles is dat de zorg hieronder niet zal lijden.</p>	
7.	Thema voor themadag in oktober	
	Er wordt gekozen voor het thema “Kwaliteit van zorg”. JN zal een en ander nader uitwerken.	JN
8.	Hackaton (André Hagoort)	
	<p>Van 9 t/m 13 april jl. werd de 1e VG Hackaton georganiseerd, Zuidwester heeft hieraan deelgenomen en gekozen voor het vraagstuk: Hoe kunnen we cliënten met een verstandelijke beperking in combinatie met autisme en gedragsproblematiek, bij beweeglijk gedrag meer vrijheid in veiligheid bieden?</p> <p>André Hagoort geeft in een presentatie uitleg over wat een Hackaton precies is en hoe de week verlopen is.</p> <p>Tijdens de Hackaton is gekozen te focussen op oplossingen die op korte termijn te realiseren zijn. Zo is de vraag of de cliënt een geschikte buitenruimte heeft, wel gezien als een belangrijk punt, maar dat is niet snel op te lossen. Jan Willem Kramer is, zoals ook in de vorige CCR- vergadering is aangegeven, wel bezig naar het zoeken van oplossingen voor dit probleem. Dat zou mogelijk kunnen door het aanpassen van de buitenruimte tussen de woningen aan het Marrewijkpad en het activiteitencentrum/ restaurant. Hij is o.m. met de gemeente in gesprek over dit onderwerp.</p> <p>Er is een bijeenkomst met de verwanten gehouden over de uitkomst van de Hackaton, Zuidwester wil graag verder met de opgedane uitkomsten en kennis en dit uitbouwen. Een volgende keer wordt er nog meer aandacht besteed aan de presentatie, het grafisch maken van wat er bedacht is. De verwachting is dat we daardoor hoger zullen scoren.</p> <p>De techniek van een Hackaton is wellicht ook interessant voor o.a. TWT's.</p>	
9.	Pauze	
10.	Mededelingen Raad van Bestuur	
	<p>a. <i>Introductie Coen van Lisdonk</i></p> <p>Per 1 april jl. is Coen van Lisdonk de nieuwe concern controller van Zuidwester. Coen heeft bedrijfskunde gestudeerd en heeft een achtergrond bij ziekenhuizen en adviesorganisaties. Zijn aandachtsgebied ligt niet alleen bij de financiën maar ook zeker bij kwaliteit van zorg.</p> <p>LvW vraagt of hij het idee heeft dat medewerkers van de werkvloer open zijn over wat beter kan. Tot nu toe heeft CvL dat gevoel wel maar er staan hem nog veel meer locatiebezoeken te wachten.</p> <p>De CCR nodigt CvL graag over een half jaar nog eens uit.</p> <p>Nette de Jong is gevraagd tot eind 2018 te blijven met als aandachtsgebieden de AVG/Privacy wetgeving en HR strategische zaken.</p>	CJ
	<p>b.1 <i>Initiatieven passende zorg / moeilijk plaatsbare cliënten</i></p> <p>, 2, 3</p> <p>HW legt uit dat er cliënten zijn die gezien hun problematiek zowel bij GGZ als bij VG passen. Hij wijst daarbij o.m. op publicaties in het dagblad Trouw over Daphne, een verstandelijk beperkte vrouw in het Zeeuwse. Hun problematiek maakt het ingewikkeld om de juiste zorgaanbieder en een passende woonruimte te vinden die geschikt is voor de lange termijn. Deze cliënten vallen nu tussen wal en schip en belanden dan vaak in een crisisopvang. Er wordt onderzocht hoe organisaties kunnen samenwerken om dit</p>	

	<p>probleem op te lossen. Daarbij speelt de minister van VWS ook een belangrijke rol. ZW is benaderd om nadrukkelijk mee te denken, HW verneemt graag het advies van de CCR voor Zuidwester positie inneemt.</p> <p>Het gaat om kennis delen en niet om een samengang tussen psychiatrie en verstandelijk beperkten. Het is belangrijk te onderkennen dat er een overlap is bij bepaalde cliënten. Uiteraard geldt dat eventuele huisvesting binnen ZW van dit soort cliënten alleen onder bepaalde voorwaarden kan geschieden zoals voldoende kennis van de aanwezige problematiek bij de medewerkers alsook voldoende budget.</p> <p>LS geeft aan dat in de loop van het leven van een cliënt verandert welke zorgvraag voorop staat. Er wordt onderscheid gemaakt tussen soorten aandoeningen maar er is ook veel overlap. Het uitgangspunt moet zijn: geen cliënten tussen wal en schip.</p> <p>De CCR is van mening dat Zuidwester in deze gevallen niet kan achterblijven als zij een toporganisatie wil zijn. Bovendien hebben ook deze cliënten recht op een goede en passende opvang. De CCR gaat akkoord met deelname van Zuidwester aan gesprekken over oplossingen voor genoemde problematiek.</p>	
b.4	<p><i>Bijeenkomst gemeente Rotterdam LVG+</i></p> <p>JN geeft aan dat de gemeente Rotterdam in kaart brengt welke doelgroepen er zijn binnen de LVG + en welk aanbod er is. Bijv. schuldenproblematiek speelt een grote rol.</p>	
12.	<p>Notitie vakgroep dagbesteding (Jan Willem Kramer)</p>	
	<p>Door de vakgroep Dagbesteding is in oktober 2017 een werkdocument opgesteld. Hierin is een plan van aanpak opgenomen om gezamenlijk te komen tot de thema's die belangrijk zijn om tot 'zinnvolle dagbesteding' te komen. Er heeft inmiddels een themadag plaatsgevonden en daaruit zijn aanvullingen gedaan in het werkdocument. Het doel voor de vakgroep dagbesteding is om ook hier in 2020 een 8+ te halen. Er zijn 11 thema's benoemd om mee aan de slag te gaan zodat dit doel bereikt wordt. Per thema is een best practice en een actie benoemd. De verdere uitwerking van de punten wordt opgepakt in het managersoverleg, de vakgroep deelt de informatie binnen de eigen regio's.</p> <p>Er is nog een groot gat tussen reguliere dagbesteding en arbeidsmatige dagbesteding richting betaald werk. Als Zuidwester haar plafond verhoogt, in gesprek gaat met haar partners en zij hun plafond iets verlagen dan moeten we elkaar kunnen vinden. Zuidwester voor Werk zit in de nieuwe situatie dicht bij de vraag van de cliënt.</p> <p>Ook leren (zich kunnen ontwikkelen) is voor veel cliënten erg belangrijk. De vakgroep is in gesprek met een externe partij: de Academie van Zelfstandigheid. Zuidwester kan zelf oppakken waar veel vraag naar is (bijv sociale vaardigheden aanleren) en de andere onderwerpen zo nodig uitzetten naar de Academie. Dit alles in goed overleg met het Leercentrum. De vraag waar behoefte aan is, is gesteld aan de 70 cliënten die nu geen dagbesteding hebben of die aangegeven hebben ontevreden te zijn over hun huidige dagbesteding.</p> <p>Een mooie ontwikkeling is dat er in sommige regio's dagbesteding op de woning aangeboden wordt, omdat de cliënten de gang naar de dagbestedingslokaties niet (meer) aan kunnen. De "snoezelwoning" is daarvan een voorbeeld. Om een en ander te kunnen realiseren, is aansluiting bij het project C&R van groot belang.</p> <p>HW benadrukt dat, in navolging van de afspraken die gemaakt zijn met de vakgroep, het antwoord op dagbestedingsvragen nooit "nee" zou moeten zijn, hooguit "nu nog niet".</p> <p>JWK zal in januari 2019 weer uitgenodigd worden om de uitkomsten te bespreken.</p> <p>De CCR wil dit najaar alsnog dagbestedingen bezoeken, Marina vd Linden had dat vorig jaar al willen organiseren, maar dat is toen door verschillende redenen niet doorgegaan.</p>	CJ
13.	<p>Aangepast beleid BOPZ (Jan Willem Kramer)</p>	
	<p>De Wet Bijzondere Opname Psychiatrische Ziekenhuizen (BOPZ) legt vast hoe te handelen als iemand vanwege gevaar of ernstig nadeel in zijn of haar vrijheid moet worden</p>	

		<p>bepikt. Zuidwester valt onder deze wetgeving. Het huidige beleid rondom de BOPZ binnen Zuidwester was niet meer actueel: dit gebruikte verouderde termen en verwees naar niet langer uitvoerbare procedures en functies. Op 1 januari 2020 wordt deze wet vervangen door de nieuwe wet Zorg en Dwang, maar deze periode is te lang om te overbruggen met het oude beleid. Om deze reden is het beleid en werkplekhandboek herzien.</p> <p>De CCR merkt op dat de raad over dit onderwerp verzwaard adviesrecht heeft, maar geen adviesvraag heeft ontvangen en wenst daarom hierover uitleg. JWK legt uit dat het beleid inhoudelijk op orde was maar dat niet alles makkelijk vindbaar was voor medewerkers. Er is dan ook geen sprake van een nieuw beleid. Het beleid is gecentreerd en termen zijn aangepast waardoor het geheel makkelijker leesbaar is. Tevens kan de medewerker straks digitaal een zoekterm ingeven en gaat dan direct naar de gezochte tekst. Bij ingebruikname van de update zullen medewerkers geïnstrueerd worden over het gebruik.</p> <p>De CCR heeft de volgende opmerkingen over het stuk:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Op blz. 24 toevoegen dat men een Bopz-klacht direct bij de RvB kan indienen; • Op blz. 12 staat dat de AVG-er artikel 60 kan opheffen. Volgens de CCR is dit onjuist, wel kan verlot geweigerd worden. Het opheffen van artikel 60 moet op initiatief van de cliënt of cliëntvertegenwoordiger gebeuren; • “Secretariaat Leven in Vrijheid” en “Secretariaat BOPZ” zijn hetzelfde, graag één benaming gebruiken; • Afkortingen ZP en ASI zijn niet toegelicht. <p>Bovenstaande punten worden in de definitieve versie gewijzigd.</p> <p>HW benadrukt dat het een update is en dat het beleid inhoudelijk ongewijzigd is gebleven. Om die reden is er geen adviesvraag naar de CCR gegaan. De CCR beaamt dat het geen nieuw beleid is.</p> <p>Zorg en dwang zal op de Themadag CCR (31 oktober 2018) als onderdeel van het onderwerp “kwaliteit” geagendeerd worden.</p>	<p>JWK</p> <p>CJ</p>
14.	a.	<p>S.v.z. projecten (Jantien Nagtegaal) Geen bijzonderheden.</p>	
	b.	<p>Wetenschappelijk platform (Annemie Tromp): Geen nieuws</p>	
15.		<p>Rondvraag AvV geeft aan dat hij vanochtend een adviesvraag van de RvB heeft gekregen over een externe audit bij Eigenz. De HKZ-certificering loopt in september 2018 af. Het bestuursoverleg nam reeds het voorgenomen besluit de HKZ-certificering na september niet te verlengen. Voor de Wlz voldoet immers het kwaliteitskader gehandicaptenzorg als instrument om de kwaliteit aan te tonen. In het sociaal domein vraagt een aantal gemeentes echter naar formele certificering. Een lichtere vorm van HKZ is ISO, ISO wordt door hetzelfde bedrijf afgenomen als de HKZ, de kosten wegen niet op tegen baten.</p> <p>Voor de WMO en Jeugd (beiden onderdeel van Eigenz) wordt overgestapt op een toetsing middels een ISO-certificering.</p> <p>De CCR gaat akkoord met het voorgenomen besluit en brengt een positief advies uit.</p>	
16.		<p>Sluiting De voorzitter sluit de vergadering en dankt de aanwezigen voor hun inbreng.</p>	