

Verslag CCR-vergadering

23 november 2020 van 10.00 tot 12.30 uur

Locatie: Teams

<u>Aanwezig:</u>	
De heer Aad van Vliet, voorzitter CCR	AvV
De heer Wim Klepper	WK
De heer Leo Molendijk	LM
De heer Leen van Winkelhof	LvW
Mevrouw Cobie Weiden	CW
Mevrouw Angélique Koevoets, Raad van Bestuur	AKV
Mevrouw Jantien Nagtegaal, strategisch adviseur zorgkwaliteit	JN
Mevrouw Tanja ten Berge, Raad van Toezicht	TdB
Mevrouw Saskia van Opijnen, Raad van Toezicht	SvO
Mevrouw Cindy Jongen, secretaresse (via Teams, verslaglegging)	CJ
<u>Aanwezig op uitnodiging:</u>	
Mevrouw Angeline van Oranje, CR Hoeksche Waard/Rotterdam	
Bij agendapunt 5: Yvonne Schuppers, beleidsadviseur kwaliteit	

Nr.		Onderwerp en status	Actie
1.		Opening De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom.	
2.		Mededelingen CCR De lijst mededelingen wordt kort besproken. Er zijn geen bijzonderheden die extra aandacht vragen.	
3.	a.	Ingekomen stukken Nr. 9: er wordt aangegeven dat er geen CCR leden zijn die zich hebben ingeschreven voor de online cliëntenraadbijeenkomst georganiseerd door CZ. Nr. 12: Berdien Weenink (Bakenz) heeft aangegeven een presentatie over Bakenz te willen geven in een CCR vergadering. CJ heeft gereageerd dat we in het eerste kwartaal de evaluatie Route2020 doen en haar dan daarna eventueel uitnodigen.	CJ
	b.	Uitgegane stukken Nr. 6: de brief is eruit, het stukje over de waskosten had iets uitgebreider gemogen maar hier is door de ontvangers verder niet op gereageerd. Nr. 8: De CCR heeft vragen gesteld n.a.v. de ontvangen adviesvraag Wet zorg en dwang, hier heeft de raad nog geen antwoorden op ontvangen. JN geeft aan dat dit correct is, de vragen zijn in behandeling door Amy Potappel.	
4.	a.	Verslag laatste vergadering Het verslag van de CCR-vergadering d.d. 28 september 2020 wordt doorgenomen. <u>Tekstueel:</u> Het verslag wordt doorgenomen en zonder aanpassingen vastgesteld. <u>Naar aanleiding van:</u> De CCR sprak in de vorige vergadering haar zorgen uit over het feit dat er cliënten van diverse woningen op één locatie dagbesteding genieten. Zij halen dit aan in het licht van de recente Corona uitbraak op HERNERSROOD. AKV geeft aan dat er zo zorgvuldig mogelijk met gemixte dagbesteding is omgegaan, de zorgkantoren verwachtten van ons dat we de dagbesteding weer zouden opstarten, er is overlegd met artsen, alles in met de grootste mogelijke voorzichtigheid geregeld. Helaas is er toch een uitbraak. De laatste cijfers leren ons dat er 46 cliënten en 42 medewerkers positief getest zijn. De cijfers lijken de laatste dagen niet meer zo snel te stijgen als eerder. De eerst besmette cliënten zijn nu aan eind quarantaine toe. Er zijn een stuk of 4	

	<p>cliënten en medewerkers behoorlijk ziek, tot nu toe zijn er geen ziekenhuisbezoeken of opnames nodig geweest. Het blijft natuurlijk wel een zorgelijke situatie die we per dag moeten bekijken.</p> <p>N.a.v. het gesprek over verlies op vervoerskosten met Jan Willem Kramer, wordt er gevraagd of we geen busjes kunnen inzetten om te besparen op vervoerskosten. AKV geeft aan dat we inderdaad in het bezit zijn van een aantal bussen, maar dat zij wellicht niet allemaal geschikt zijn voor rolstoelvervoer. JN vult aan dat dit ook een detail is, we kijken breder naar het vraagstuk.</p> <p>LvW vraagt of er al nieuwe acties zijn op het gebied van werving leden CR en CCR. JN antwoordt dat dit onderwerp eerst geagendeerd was voor de Themadag. Zoals bekend kon die in 2020 vanwege Corona niet doorgaan en is verzet naar maart, dit is eigenlijk te laat. We nodigen Roos van den Kieboom uit op de januarivergadering, vooruitlopend op de Themadag waar het onderwerp ook weer terug zal komen.</p> <p>LvW geeft aan dat het jammer is dat de overheid zo lang doet over het overmaken van het geld voor de zorgbonus voor personeel. We kunnen dit enorm hoge bedrag helaas niet voorschieten als Zuidwester.</p>	
b.	<p>Actielijst De actielijst wordt doorgenomen:</p> <p>208 en 210 mogen worden samengevoegd. 183: het stuk is afgelopen week in het BO geweest en gaat daarna naar de CCR. 200: het actieplan LVB komt voor het eind van de maand naar de CCR. 203: JN stelt voor de thema's op inhoud te delen waarbij een uitwerking volgt. AKV vult aan dat door de 2^e golf eigenlijk nog grotere vraagstukken naar voren komen, die ervaringen willen we meenemen. 169: het gesprek met Tanja ten Berge hoeft pas in Q2 of 3 van 2021 gepland te worden, we koppelen het dan aan het volgende kwaliteitsrapport.</p> <p>LM geeft aan dat hij weinig informatie/communicatie van de RvT richting de CCR ziet, bijvoorbeeld over het kwaliteitsrapport. AvV geeft aan dat de voortgangsrapportage hiervoor bedoeld is. CJ gaat na waarom niet iedereen hem ontvangt. SvO geeft aan dat het als het een goed teken kan worden opgevat dat de CCR weinig hoort van de RvT. Het uitgangspunt is dat de RvT 2x per jaar bij de CCR aanschuift om te kijken hoe de dynamiek en dialoog tussen RvB en CCR verlopen.</p>	CJ
5.	<p>Update ICD – Yvonne Schuppers</p> <p>YS geeft een korte presentatie over de achtergronden en stand van zaken van het project ICD.</p> <p>We bevinden ons nu eind fase 3. De verwachting is dat fase 4 eind januari afgerond wordt, daarna kan in februari gestart worden met borging en evaluatie.</p> <p>LM vraagt of het mogelijk is om de agenda van het ECZ te integreren in het medisch dossier zodat afspraken voor iedereen in de teams ook inzichtelijk zijn? YS antwoordt dat dit inderdaad mogelijk is en op de agenda staat.</p> <p>WK geeft aan dat er echt nog een verbeterslag aan de basis gemaakt kan worden; volledige MDO's, een gevulde driehoek, een up to date adressenbestand, niet alles is op orde. YS beaamt dit. Bij de projecten ICD en CVP komen deze "pijntjes" naar boven, YS en André Hagoort nemen deze zaken steeds door om te bepalen in welke volgorde alle acties gedaan moeten worden. Hier is dus zeker aandacht voor. Ze dringt erop aan dat men zich blijft melden met dit soort dingen.</p> <p>AKV vult nog aan dat we wel zien dat er in deze Coronatijd zoveel zieken zijn dat sommige dingen lastig op gang komen, bijvoorbeeld een zorgcyclus.</p> <p>YS wordt bedankt voor haar aanwezigheid.</p>	

6.	<p>Presentatie eerste 100 dagen – Angélique Koevoets</p> <p>AKV presenteert de uitkomsten van haar eerste 100 dagen bij Zuidwester.</p> <p>Innovatie doen we eigenlijk te weinig aan en altijd in losse projecten. AKV zou graag zien dat hier een cyclus voor komen. Daarnaast moeten we ook aandacht hebben voor wat andere organisaties ontwikkelen zodat we het wiel niet opnieuw uitvinden. Daarnaast moet er aandacht zijn voor de veelheid aan medewerkers met goede ideeën.</p> <p>Groei betekent niet alleen in groter of breder worden maar ook zeker groeien in kwaliteit, dan wint Zuidwester aan kracht!</p> <p>WK geeft aan dat hij verheugd is over de rondgang van AKV langs regio's. Wat hem betreft zouden RM's en ZM's hier een voorbeeld aan mogen nemen zodat ze hun gezicht meer laten zien op woningen. Hij spoort AKV aan om dit soort bezoeken te blijven doen. AKV geeft aan dat ze inderdaad wisselende geluiden hoort over hoe vaak RM's en ZM's op de locaties komen, ze heeft hier zeker oog voor. LvW vult aan dat het ooit, in de tijd van oud-bestuurder Luc Kenter, besproken is dat een ZM 1 á 2 keer per maand een rondje langs de woningen moet doen. Wat LvW betreft hoort het in de taakbeschrijving te staan dat je langs de woningen gaat en daar ook informeert hoe het met de medewerkers en cliënten gaat. AKV reageert dat dit punt meegenomen wordt in de evaluatie van Route2020. Het ligt soms ook aan de inrichting van de regio's, sommige ZM's hebben vreselijk veel teams en medewerkers onder zich.</p> <p>De voorzitter bedankt AKV voor het presenteren van haar bevindingen en wenst haar succes met de voortzetting.</p>	
7.	Pauze	
8.	Nieuws uit:	
a.	<p>Stand van zaken projecten (Jantien Nagtegaal)</p> <p>Er is kennisgenomen van de voortgangsrapportage, er zijn geen bijzonderheden te bespreken.</p>	
b.	<p>Wetenschappelijk platform (Aad van Vliet)</p> <p>Er wordt hard gewerkt aan de Zuidwester balansschaal. In de laatste vergadering is besproken over het onderzoek vrijheid en veiligheid, dit is in oktober gestart. De eerste publicatie van het onderzoek Seksuele gezondheid van Wouter de Wit is gedaan. We werken mee aan het onderzoek van de Academische Werkplaats Leven in Vrijheid van het Radboud. Het onderzoek is gericht op Covid19 in, wij leveren (geanonimiseerde) gegevens rondom Corona aan. In onze doelgroep ligt de getroffen leeftijd lager dan bij de "gemiddelde" Nederlander. In december komt er een referaat van Gioia Abis, hierover komt een bericht op intranet.</p>	
c.	<p>De regio's</p> <p>Op GO zijn ze druk bezig met de uitrol van het CVP, dit gaat mondjesmaat. Er is een nieuwe projectleider en ze lopen aan tegen het incomplete adressenbestand. Bij volwassen cliënten speelt mee dat ouders soms geen inspraak meer hebben, dat is soms ook een moeilijkheid. In sommige driehoeken mist de poot van verwant/wettelijk vertegenwoordiger. En natuurlijk gaat veel aandacht nu eerst uit naar de continuïteit van zorg i.v.m. Corona.</p> <p>Op VP is weinig nieuws te melden, alles staat in het teken van Corona.</p> <p>De CR van Zeeland gaat een kersteditie van de nieuwsbrief uitgeven. Er zijn al leuke bijdragen voor aangeleverd. Jacco Goedegebuure plaatst alles in mooie brief. Zo hoopt de CR meer contact en verbinding met de achterban te creëren. In de nieuwsbrief komt ook een oproep voor nieuwe CR leden. CW zal een kopie naar de CCR leden sturen.</p> <p>In HW is geen nieuws, de vergadering van de CR is doorgeschoven naar 2021.</p>	

	d.	<p>Stand van zaken IGJ</p> <p>Zoals bekend heeft de Inspectie (IGJ) ons gevraagd een onderzoek naar gedane anonieme meldingen uit te voeren. N.a.v. de uitkomsten in ons rapport hebben wij een reactie van de IGJ ontvangen. Zij lijken positief te zijn en willen nog eens met ons in gesprek, o.a. over de ontwikkelingen op het gebied van lerend verbeteren en hoe we dit verder vorm gaan geven. Daarnaast is het gelijk een moment om kennis te maken met AKV. Er is een extra opdracht gegeven. De uitkomsten van het gesprek met de IGJ zullen uiteraard met de CCR gedeeld worden. AKV geeft aan dat er echt aandacht zal zijn voor medewerkers die de weg niet weten als zij een klacht hebben of die zich belemmerd voelen om intern te melden.</p> <p>Verder hebben we 3 lopende meldingen n.a.v. incidenten. Op GO was er rond de zomer een overlijden. Om zeker te weten of we geen dingen hebben gemist is er besloten een onderzoek in te stellen. We onderzoeken daarbij vooral of alle disciplines goed met elkaar hebben samengewerkt. Er is een externe voorzitter aangetrokken die zelf arts is.</p> <p>AKV geeft aan dat er vorige week in Zeeland een cliënt ongelukkig gevallen is (door eigen toedoen), er is echter niet direct een goede diagnose gemaakt. Het is nu in korte tijd meerdere keren voorgevallen dat medewerkers en artsen zich niet helemaal gehoord voelen door elkaar. Het is onwenselijk dat er een wij/zij cultuur is, in het belang van het welzijn van de cliënten móeten de partijen goed samenwerken. Er is geen IGJ melding gemaakt maar er is wel een Prisma onderzoek gestart. Als uit het onderzoek blijkt dat er toch aanleiding is voor het maken van een melding bij de IGJ, dan zal de RM dit alsnog doen.</p> <p>Er loopt ook een melding van regio VP (in Brielle), LvW blijkt hier niet van op de hoogte. Hij zal zelf navraag doen bij Jan Willem Kramer.</p> <p>Verder loopt er een melding op GO n.a.v. geweld tussen twee cliënten onderling.</p>	CJ
	e.	<p>Stand van zaken kwaliteitsrapport</p> <p>Er is zowel digitaal als per post een brief met een link naar een vragenlijst uitgestuurd naar cliëntvertegenwoordigers. De CCR heeft reeds aangegeven en benoemt nu nogmaals: de raad had graag willen meepraten over de inhoud van de vragenlijsten en er had een handzamere link in de brief/mail moeten staan. De CCR is van mening dat mede de oorzaak is van de relatief lage respons.</p> <p>JN beaamt dit, qua proces hebben we verbeterpunten voor volgend jaar. De CCR zal in een eerder stadium betrokken worden bij het opstellen van de vragenlijsten. We hadden last van het incomplete adressenbestand, dit is niet nieuw en staat hoog op agenda om op te lossen.</p> <p>JN deelt de mening van LvW dat de driehoek beter benut moet worden op dit gebied. In die gesprekken valt waardevolle input op te halen die meegenomen kan worden in de teamreflecties. JN geeft aan dat er ook een positieve boodschap is; in de kwaliteitsbijeenkomsten van de afgelopen weken was terug te horen dat het laagdrempelige contact rondom Corona de laatste tijd erg gewaardeerd werd. Dit is een duidelijk signaal dat we die werkwijze moeten blijven hanteren, nu moet bedacht worden hoe we die korte lijnen vasthouden.</p> <p>AvO geeft aan dat dit in haar regio erg goed werkt en dat zij hoort dat dit op meer plekken zo is.</p> <p>In alle regio's zijn de uitkomsten van de vragenlijsten van medewerkers meegenomen naar de regio overleggen.</p>	
9.		Mededelingen Raad van Bestuur	
	a.	Afronding fusie	

		Inmiddels is besluit om geen fusie aan te gaan gepubliceerd. Het is een lang traject geweest en er is hard aan gewerkt. Andere organisaties hebben gekeken naar hoe Zuidwester en Gors dit hebben vormgegeven. Het is fijn dat er nu een besluit is genomen. Nu kunnen we goed focus aanbrengen en is er weer rust en duidelijkheid voor iedereen. De CCR is zeer betrokken geweest in het gehele traject en wordt voor deze inzet bedankt.	
	b.	<p>Update corona</p> <p>AKV vertelt dat in het continuïteitsplan staat wat we wel en niet doen om de zorgpaden door te laten lopen. Dagbesteding blijft de komende tijd dicht, in ieder geval tot half januari. Er is een brief over gestuurd door de RM's. Vandaag is er een extra BO ingelast omdat de situatie erom vraagt.</p>	
	c.	<p>Reglementen CR en CCR</p> <p>Dit punt is vanuit het agendaoverleg op de agenda gezet. De nieuwe Wmcz is per 1 juni 2020 ingegaan. Zorgorganisaties kregen tot 1 januari 2021 de tijd om er handen en voeten aan te geven. We hebben geconstateerd dat we dat niet tijdig gereed krijgen. De overheid biedt landelijk extra ruimte en tijd om alles op orde te krijgen i.v.m. Corona. We gaan hier de eerste helft van 2021 voor uittrekken, mits Corona rustiger wordt zodat er echt goed aandacht voor kan zijn.</p>	
10.		<p>In gesprek met RvT</p> <p>TtB geeft aan het wederom heel prettig te vinden op om deze manier een vergadering bij te wonen en te horen waar de CCR zich mee bezig houdt en zich zorgen over maakt. Ze vraagt of er in deze vergaderingen altijd alles aan bod komt waar de leden het over hadden willen hebben. AvV antwoordt dat er vaak een overvolle agenda is en dat er daardoor soms tijd te kort is. In dat geval worden er losse sessies over bepaalde onderwerpen gepland.</p> <p>TtB geeft aan dat ze door de vragen en opmerkingen van de leden goed kan horen waar de voor hun belangrijke onderwerpen zitten. AvV geeft aan dat voor de CCR kwaliteit van zorg altijd het belangrijkste is. Het is bijvoorbeeld echt nodig dat cliënt, verwant/vertegenwoordiger en medewerker minimaal 1 keer per jaar met elkaar aan tafel zitten. Uiteraard is dat in deze Coronatijd extra lastig.</p> <p>LvW geeft aan dat het mooi is dat er elk jaar teamreflecties worden gehouden maar het is zo'n gemiste kans dat daar geen ouder, verwant en/of ervaringsdeskundige bij zitten. Hun stem wordt daardoor te weinig gehoord. JN zal dit meenemen.</p> <p>SvO sluit zich aan bij TtB: fijn om hier mee te kunnen luisteren, het geeft een mooi beeld. Ziet ook dat er met de komst van de nieuwe bestuurder weer met frisse blik is gekeken en dat de CCR hier enthousiast op reageert. Ze legt de vraag neer: "wat als die nieuwe bestuurder er niet was geweest, hoe hadden we er dan samen voor kunnen zorgen dat die belangrijke punten toch aan de orde komen? Hoe zorgen we er samen voor dat er niet alleen over dossiers wordt gesproken maar dat we er met een helicopterview boven hangen en kijken naar wat goed gaat en wat er beter moet?" Ze vraagt de CCR of zij vinden dat de RvT dit voldoende doet. AvV geeft aan dat de CCR ieder jaar een gesprek heeft met de bestuurder over de samenwerking en het functioneren van beide partijen (remuneratie). Hij oppert dat zoiets wellicht ook te organiseren valt tussen de RvT en CCR. De RvT zit één keer per jaar bij de themadag en is twee keer per jaar aanwezig bij een CCR vergadering. SvO beaamt dat tijd dan schaars is wegens een volle agenda. Er dan boven hangen is lastig. Er is misschien ruimte voor een andere vorm van gesprek, bijvoorbeeld een overleg tussen RvT, RvB en CCR. Dit is iets om in de toekomst over na te denken.</p> <p>TtB vraagt of er vragen zijn aan de RvT. LM vraagt of de RvT wil meedenken over de hoeveelheid GGZ cliënten die naar de Wlz komt. SvO geeft aan dat dit raakt aan het traject met AT Osborne. Het bepalen wat je voor wie wilt zijn en op welke groepen je je als organisatie wilt richten. Binnenkort wordt de RvT bijgepraat over wat de uitkomsten zijn van dit traject en welke keuzes er gemaakt zullen gaan worden. De RvT vindt het belangrijk dat nagedacht wordt over wat Zuidwester wil, kan en nodig heeft om dit</p>	

	<p>uit te voeren. Hier moeten duidelijke keuzes worden gemaakt.</p> <p>AvO heeft in haar regio ervaring met cliënten die van GGZ zorg naar woningen van Zuidwester kwamen. Het personeel was hier over het algemeen niet goed op voorbereid en zowel medewerker als cliënt kregen te maken met een ander slag jongens dan ze gewend waren, dit heeft problemen opgeleverd. Er moet echt goed over nagedacht worden, ook over wáár je die cliënten dan eventueel plaatst.</p> <p>AKV vult aan dat er inderdaad duidelijke afwegingen gemaakt moeten worden over waar je als organisatie van wil en moet zijn en waarvan juist niet. De leidende principes zijn daarop vastgesteld. Zuidwester is echt een zorgorganisatie voor gehandicaptenzorg. Het kan natuurlijk best voorkomen dat er eens iemand met GGZ problematiek zorg krijgt bij Zuidwester maar het belangrijkste deel van de problematiek moet wel een verstandelijke beperking zijn.</p> <p>De RvT leden worden bedankt voor hun aanwezigheid.</p>	
11.	<p>Rondvraag</p> <p>AvO geeft aan dat er in haar CR samengewerkt wordt met een ervaringsdeskundige, zij (Roxanne) heeft gevraagd of zij een keer mag deelnemen aan de CCR. De leden ontvangen dit bericht enthousiast, zij is altijd welkom. In verleden hebben andere ervaringsdeskundigen al eens vergaderingen bijgewoond, zij haakten af omdat ze de materie te lastig vonden. Maar het zou heel waardevol zijn als Roxanne aansluit. Verder geeft AvO aan dat zij zeker de wil heeft om vast lid te worden van de CCR maar dat ze hier vanwege drukte in haar agenda echt nog even goed over wil nadenken.</p>	
12.	<p>Sluiting</p> <p>De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.</p>	